



**PROTOKÓŁ Z WYBORU
ZAPYTANIE OFERTOWE
UGN/KSN/ZO/2**

1. W celu zamówienia: Zapytanie ofertowe w ramach procedury konkurencyjności na przeprowadzenie zajęć w Klubie Seniora w ramach projektu „Nałęczowski Klub Seniora” nr RPLU.11.02.00-06-0021/20, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne, 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne zawodowe, którym są ~~dostawy/ usługi / robota budowlana~~ * przeprowadzono Zapytanie ofertowe.
2. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 13.01.2022 za pomocą strony internetowej Beneficjenta oraz w Bazie Konkurencyjności Funduszy Europejskich - <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/87992>

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 stycznia 2022 r. do godz. 10.00 złożono :

Część A Zajęcia psychologiczne

W wyznaczonym terminie wpłynęła 8 ofert.

Informacja o otwartych ofertach: Liczba otwartych ofert: **8**

Dane z otwartych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (PLN)
1.	Oferta BPR Consulting Paulina Rydz Radwańska 27/2U. 90-540 Łódź	21 315,60
2.	EduNutrica.pl AdamGrdeń ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3121, 20-029 Lublin	21 420,00



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



3.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	25 200,00
4.	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych Stoczek 9 21-077 Spiczyn	21 400,00
5.	Agnieszka Stępniak – Łuczywek, Zagrody, ul. Jaśminowa 9, 21-080 Garbów	18 000,00
6.	Fundacja Rozwoju Społeczno – Oświatowego Ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin	10 800,00
7.	SmartAdvice SZKOLENIA/USŁUGI EDUKACYJNE Ul. Olimpijska 1/3, 58-301 Wałbrzych	25 200,00
8.	Katarzyna Sobolewska Ul. Relaksowa 8/13 20-819 Lublin	22 320,00

Kryterium oceny ofert stanowiły:

- a) Pc - Cena oferty brutto – 60%
- b) Pd- Doświadczenie trenera – 35%
- c) Pes-Realizacja usługi przez Podmiot Ekonomii Społecznej – 5%



Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 Wykonawcy:

Agnieszka Stępiak – Łuczywek, Zagrody, ul. Jaśminowa 9, 21-080 Garbów

Uzasadnienie:

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 71 punktów. Oferta przekracza kwotę przeznaczoną na zamówienie, jednakże różnica zostanie pokryta z oszczędności w innych postępowaniach.

Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Streszczenie i porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (PLN)	Punkty	Doświadczenie własne wykonawcy	Punkty	Realizacja usługi przez Podmiot Ekonomii Społecznej	Punkty	Łącznie
1.	Oferta BPR Consulting Paulina Rydz Radwańska 27/2U. 90-540 Łódź	21 315,60	30,40	5 lat	25	NIE	0	55,40
2.	EduNutrica.pl AdamGrdeń ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3121, 20-029 Lublin	21 420,00	30,25	3 lata	10	NIE	0	40,25



3.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	25 200,00	25,71	6 lat	35	NIE	0	60,71
4.	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych Stoczek 9 21-077 Spiczyn	21 400,00	30,28	10 lat	35	NIE	0	65,28
5.	Agnieszka Stępiak – Łuczywek, Zagrody, ul. Jaśminowa 9, 21-080 Garbów	18 000,00	36,00	26 lat	35	NIE	0	71
6.	Fundacja Rozwoju Społeczno – Oświatowego Ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin	10 800,00	60,00	2 lata	0	TAK	5	65
7.	SmartAdvice SZKOLENIA/USŁUGI EDUKACYJNE Ul. Olimpijska 1/3, 58-301 Wałbrzych	25 200,00	25,71	3 lata	10	NIE	0	35,71
8.	Katarzyna Sobolewska Ul. Relaksowa 8/13 20-819 Lublin	22 320,00	29,03	10 lat	35	NIE	0	64,03



Część B Porady dietetyczne

W wyznaczonym terminie wpłynęła 5 ofert.

Informacja o otwartych ofertach: Liczba otwartych ofert: 5

Dane z otwartych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (PLN)
1.	Oferta BPR Consulting Paulina Rydz Radwańska 27/2U. 90-540 Łódź	9090,00
2.	EDUKACJA ŻYWIENIOWA EduDiet - AGATA PRZYTUŁA Przyjaźni 1/35, 20-314 Lublin	9360,00
3	EduNutrica.pl AdamGrdeń ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3121, 20- 029 Lublin	8568,00
4.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	14 400,00
5	SmartAdvice SZKOLENIA/USŁUGI EDUKACYJNE Ul. Olimpijska 1/3, 58-301 Wałbrzych	14 400,00



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Kryterium oceny ofert stanowiły:

2c - Cena oferty brutto – 60%

2d- Doświadczenie trenera – 35%

2es-Realizacja usługi przez Podmiot Ekonomii Społecznej – 5%

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 Wykonawcy:

EduNutrica.pl AdamGrdeń

ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3121, 20-029 Lublin

Uzasadnienie:

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 85 punktów. Oferta przekracza kwotę przeznaczoną na zamówienie, jednakże różnica zostanie pokryta z oszczędności w innych postępowaniach.

Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.



Streszczenie i porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (PLN)	Punkty	Doświadczenie własne wykonawcy	Punkty	Realizacja usługi przez Podmiot Ekonomii Społecznej	Punkty	Łącznie
1.	Oferta BPR Consulting Paulina Rydz Radwańska 27/2U. 90-540 Łódź	9090,00	56,55	2 lata	0	NIE	0	56,55
2.	EDUKACJA ŻYWIENIOWA EduDiet - AGATA PRZYTUŁA Przyjaźni 1/35, 20-314 Lublin	9360,00	54,92	2 lata	0	NIE	0	54,92
3	EduNutrica.pl AdamGrdeń ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3 21, 20-029 Lublin	8568,00	60,00	5 lat	25	NIE	0	85,00
4.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	14 400,00	35,70	6 lat	35	NIE	0	70,70
5	SmartAdvice SZKOLENIA/USŁUGI EDUKACYJNE Ul. Olimpijska 1/3, 58-301 Wałbrzych	14 400,00	35,70	2 lata	0	NIE	0	35,70



Część C Zabiegi rehabilitacyjne

W wyznaczonym terminie wpłynęła 4 oferta.

Informacja o otwartych ofertach: Liczba otwartych ofert: 4

Dane z otwartych ofert:

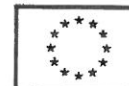
Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (PLN)
1.	Oferta BPR Consulting Paulina Rydz Radwańska 27/2U. 90-540 Łódź	63 075,00
2.	EduNutrica.pl Adam Grdeń ul. Marli Curie-Skłodowskiej 3121, 20-029 Lublin	215 460,00
3.	"Stas" Centrum Wspierania Rozwoju Dziecka, Strzelce 81, 24-150	48 600,00
4.	SmartAdvice SZKOLENIA/USŁUGI EDUKACYJNE Ul. Olimpijska 1/3, 58-301 Wałbrzych	66 660,00

Kryterium oceny ofert stanowiły:

Pc - Cena oferty brutto – 60%

Pd- Doświadczenie trenera – 35%

Pes-Realizacja usługi przez Podmiot Ekonomii Społecznej – 5%



Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 Wykonawcy:

"Staś" Centrum Wspierania Rozwoju Dziecka, Strzelce 81, 24-150

Uzasadnienie:

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Przedmiotowa oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Przedmiotowa oferta otrzymała łącznie największą ilość – 95 punktów. Oferta przekracza kwotę przeznaczoną na zamówienie, jednakże różnica zostanie pokryta z oszczędności w innych postępowaniach.

Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Streszczenie i porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (PLN)	Punkty	Doświadczenie własne wykonawcy	Punkty	Realizacja usługi przez Podmiot Ekonomii Społecznej	Punkty	Łącznie
1.	Oferta BPR Consulting Paulina Rydz Radwańska 27/2U. 90-540 Łódź	63 075,00	46,23	4 lata	15	NIE	0	61,23



2.	EduNutrica.pl Adam Grdeń ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3 21, 20-029 Lublin	215 460,00	13,53	6 lat	35	NIE	0	48,53
3.	"Staś" Centrum Wspierania Rozwoju Dziecka, Strzelce 81, 24-150	48 600,00	60,00	17 lat	35	NIE	0	95,00
4.	SmartAdvice SZKOLENIA/USŁUGI EDUKACYJNE Ul. Olimpijska 1/3, 58-301 Wałbrzych	66 660,00	43,78	3 lata	10	NIE	0	53,78

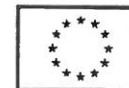
Oferta GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie filia: 27-400 Ostrowiec Św. ul. Sandomierska 26a, wpłynęła w dniu 21.01.2022 o godz.10.06 zatem nie była brana pod uwagę podczas oceny.

Oświadczam, że protokół został sporządzony zgodnie z dokumentacją będącą w posiadaniu Beneficjenta, w tym wydruku/-ów ze stron internetowych potwierdzającego/-ych upublicznienie zapytania ofertowego, która zostanie udostępniona do wglądu podczas kontroli na miejscu realizacji projektu. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.


Data sporządzenia protokołu 07.02.2022

Podpis Beneficjenta/Partnera.....


 ZASTĘPCA BURMISTRZA



Oświadczam, iż nie występują powiązania¹⁾ pomiędzy wykonawcami, którzy złożyli oferty a Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta i osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.


Z up. Burmistrza
Justyna Kuzioła **Podpisy**
ZASTĘPCA BURMISTRZY

¹⁾ W celu uniknięcia konfliktu interesów, zamówienia przeprowadzane przez Beneficjenta nie mogą być udzielane podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo. Ocena wystąpienia powiązań osobowych lub kapitałowych prowadzona jest na podstawie orzecznictwa oraz praktyki decyzyjnej Komisji Europejskiej, odwołujących się do treści zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się także wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim albo we wspólnym pożyciu, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.